

## UZASADNIENIE PRYZNANIA WYRÓZNIENÍ

### **praca oznaczona numerem 727272; autorka: Aleksandra Śmietana**

Praca zgodnie z oczekiwaniami oferuje częściowo niefiguratywne przedstawienie inspirowane mitem Ikara. Intrygującą formą o dużym potencjale do doskonalenia zarówno rozwiązań formalnych i ich wyrazu a także umożliwiającą zastosowanie różnorodnych materiałów.

### **Zalecenia Sądu konkursowego w przypadku dalszej pracy nad rzeźbą**

Sąd rekomenduje zmianę sposobu posadowienia rzeźby – być może na podstawie przezroczystą / przezierną ze szkła lub innego materiału.

W części abstrakcyjnej rzeźby praca nad bardziej syntetyczną formą – obecna wydaje się zbyt ciężka i niepotrzebnie skomplikowana.

W części figuratywnej należy poddać studiom układ nóg i stóp – aktualnie wydają się nietrafione.

W przypadku realizacji można rozważyć zastosowanie żywic polerowanych a także kamienia naturalnego typu marmur lub inny o wyraźnej strukturze żył wewnętrznych.

### **praca oznaczona numerem 130709; autorka: Doroty Giszczak.**

Praca zgodnie z oczekiwaniami oferuje niefiguratywne, przedstawienie inspirowane mitem Ikara. Warsztat wykonania propozycji wymaga dalszych prac lecz zawarte w części pisemnej pracy idee i inspiracje przekonują, że można osiągnąć atrakcyjną formę o wysokiej jakości odpowiednią do skali ogrodu oraz jego charakteru.

### **Zalecenia Sądu konkursowego w przypadku dalszej pracy nad rzeźbą**

Sąd zdecydowanie rekomenduje usunięcie podstawy rzeźby i umiejscowienie jej na poziomie gruntu na odpowiednio przygotowanym podłożu. Należy dążyć do usunięcia zbędnych ozdóbek, większej syntetyczności i niedostłowności rysunków na „medalu”, silniejszego nawiązania do form rysunku monet załączonych jako inspiracja w części opisowej.

Sąd zwraca uwagę na możliwości patynowania i polerowania części/stron „medalu”, zastosowania form wypukłych i wklęsłych, użycia materiałów odlewniczych lub zastosowania pras i/lub technik rzeźbiarskich z użyciem rylców i młotków.