

PROTOKÓŁ Z OBRAD SADU KONKURSOWEGO

W dniu 14.06.2021 w Siedzynie Akademii sztuki Pięknych w Warszawie sąd konkursowy w składzie

Grzegorz Kiełpsz – Inwestor, organizator konkursu

prof. Antoni Janusz Pastwa – członek sądu wskazany przez ASP;

prof. ASP dr hab. Jakub Łęcki – członek sądu wskazany przez ASP;

dr inż. arch. kraj. Marek Piwowarski – współautor przebudowy ogrodu;


Marcin Bogusławski – Sędzia referent wskazany przez ASP;

przy udziale Sekretarza Konkursu Sławomira Sendzielskiego;

dokonał oceny złożonych prac w konkursie na rzeźbę ogrodową.

Na konkurs wpłynęło 6 prac z czego 5 dopuszczonych do udziału i 1 poza trybem dopuszczenia, na co regulamin konkursu zezwalał.

Prace zostały oznaczone kodami:

Lp	Numer nadany przez uczestnika konkursu	Rzeźby zgłoszone do konkursu
1	777953	 <p>The image displays two representations of a sculpture. The top image is a charcoal or pencil drawing of a male figure, standing with arms slightly out to the sides. The figure has a muscular build and is wearing minimal clothing. The drawing is on a light-colored paper with some orange and brown stains. The bottom image is a photograph of a bronze sculpture of the same male figure, standing on a wooden platform. The sculpture is highly detailed, showing the musculature of the body. It is positioned in a room with white walls and a window in the background.</p>



Upadek Ikarusa
 Młot jest przedstawiany wiele razy w locie lub upadku. Znamy koniec tej historii. Dramatyczne przedstawienie jego porażki wydaje się niepotrzebne.



Postać stojąca pragnąca skoku, który ma zostać wykonany. Ikarus lekko pochylając się do przodu, otwiera jedno ze skrzydeł, aby złapać wiatr, który ma go zabrać z więzienia. Podstawą jest wysoki kamień, który daje nam poczucie wysokości wieży, z której ucieknie.



IKAR

Koncepcja przedstawia figurę młodego mężczyzny z latawcem, jako rodzaj alegorii marzenia o lataniu - współczesny Ikar poszukujący pomysłu na wzniesienie się ku niebu.

Figura ludzka w skali naturalnej (ok. 180 cm) z brązu, ustawiona na kamiennym/betonowym okrągłym postumencie (ok. 70 cm wysokości, średnica ok. 50 cm) z wyrytym imieniem „ICARUS” sugerującym kontekst i sposób czytania pracy.

Planowana całkowita wysokość obiektu - ok. 3,5 m.

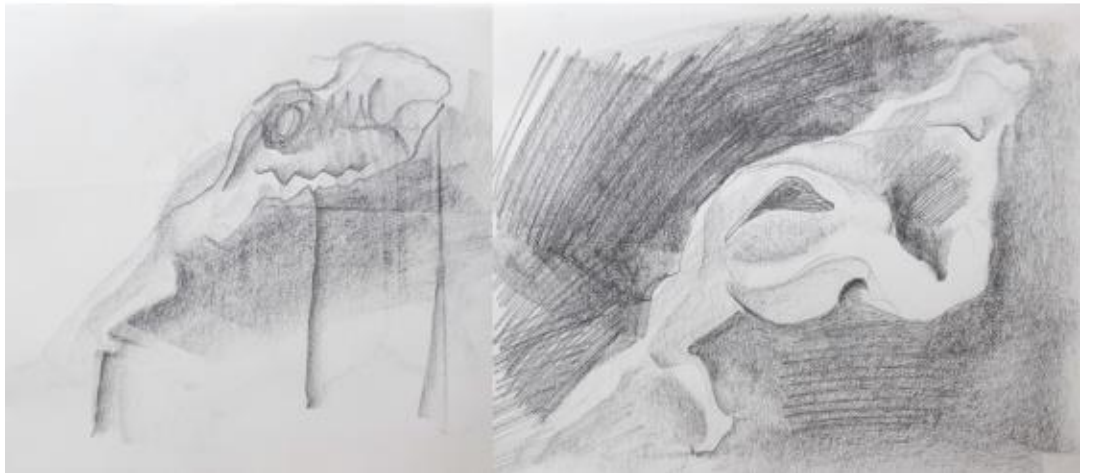




Dym gęsty

Kłębi się, unosi, przekręca, wiruje.
Ciężar brył sływa, zanika i opada.
Lotnik jest niknącym śladem dymu.

Ciągły ruch skrzydeł wznosi postać
ponad ziemię.



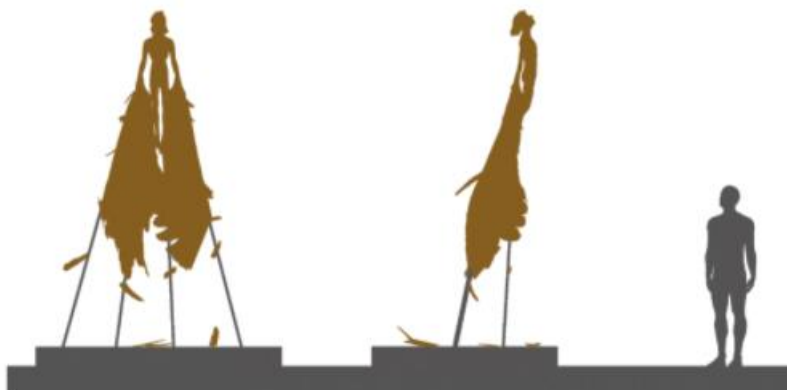
5

130709



6

702073



wysokość ~3m, Brąz
projekt na konkurs IKAR nr zgłoszenia:702073



Wszystkie prace spełniały wymagania regulaminu, były kompletne (część opisowa, graficzna, rzeźbiarska i zapis elektroniczny na nośniku elektronicznym USB).

Sędzia referent przedstawił po krótko propozycje zawarte w złożonych pracach a następnie sędziowie wygłosili swoje wstępne oceny złożonych prac. Sędziowie zwrócili uwagę na zbieżność proponowanych technik i warsztatu w większości złożonych prac.

Inwestor i organizator konkursu zwrócił uwagę że większość prac jest figuratywnych co nie spełnia oczekiwań inwestora i organizatora konkursu i to mimo sugestii przekazanych w komunikacie z dnia 7 kwietnia w którym Sąd konkursowy przypominał, że zgodnie z regulaminem konkursu postać Ikara należy traktować jako inspirację i nie jest ona wiążąca dla uczestników konkursu. Sąd konkursowy nie wymagał dosłowności przedstawienia, a zasadniczym celem konkursu jest znalezienie właściwej współcześnie formy rzeźby ogrodowej.

Biorąc pod uwagę charakter konkursu i miejsce docelowej realizacji Sąd postanowił, że nie przyzna nagród w konkursie lecz wyróżni prace spełniające oczekiwania Organizatora

W związku z powyższym sąd przyznał **dwa równorzędne wyróżnienia** dla

pracy oznaczonej numerem 727272;

oraz

pracy oznaczonej numerem 130709.

Do każdej z wyróżnionych prac sąd sformułował uzasadnienie wyboru oraz określił zalecenia do dalszych prac przy ew. procesie przygotowania, do realizacji które stanowią załącznik do protokołu.

W związku z rozstrzygnięciem sądu Organizator konkursu zdecydował o przyznaniu wyróżnień w wysokości 4000 zł dla autorów wyróżnionych prac.

Po zakończeniu prac sądu prace zostały rozkodowane:

<i>Numer nadany przez uczestnika konkursu</i>	<i>Autorki i autorzy prac</i>
777953	Yan Levsha
443215	Adriaan Pannebakker
220293	Albert Kozak
727272	Aleksandra Śmietana
130709	Dorota Giszczak
702073	Kajetan Karkuciński, Mateusz Aftanas

Informacja o rozstrzygnięciu została przygotowana do opublikowania na stronie konkursu

W terminie do dnia 30 czerwca 2021 organizator skontaktuje się z uczestniczkami i uczestnikami konkursu w celu ustalenia szczegółów dokonania płatności za wyróżnienia i zwrotu kosztów, poniesionych w związku z przygotowaniem pracy,

Na tym protokół zakończono

Przygotował:

Sławomir Sendzielski – Sekretarz konkursu

Zatwierdził:

Grzegorz Kiełpsz – Organizator